

EVALUASI KINERJA SISTEM INFORMASI AKUNTANSI MENGGUNAKAN METODE PIECES

¹Dwi Oktaviyani*, ²Agus Sulistyanto, ³Johan, ⁴Verdi Yasin

^{1,2}Program Studi Sistem Informasi, ^{3,4}Program Studi Teknik Informatika
STMIK Jayakarta

Jalan Salemba I No.10 Rt 04 / Rw 06, Kenari Kec. Senen Kota Jakarta Pusat 10430

*e-mail: dwioktaviyani98@gmail.com, agus_sulistyanto@stmik.jayakarta.ac.id,
johan.nainggolan@stmik.jayakarta.ac.id, verdi_yasin@stmik.jayakarta.ac.id

Abstrak

CV Persatuan Putra Mandiri merupakan salah satu distributor yang bergerak dibidang penjualan suku cadang kendaraan, khususnya mobil. Perusahaan ini memanfaatkan sistem informasi akuntansi berupa Accurate dalam membantu proses bisnis hariannya. Namun dalam pengoperasiannya, sistem ini masih ditemukan kendala yang dapat menghambat perkembangan perusahaan itu sendiri. Penelitian ini dilakukan untuk mengevaluasi faktor-faktor yang mempengaruhi tingkat kepuasan pengguna Accurate menggunakan metode PIECES Framework. Penelitian ini dilakukan terhadap 9 responden kuesioner dan terdiri dari 37 indikator baik pertanyaan maupun pernyataan. Berdasarkan metode PIECES yang terdiri dari Performance, Information and Data, Economic, Control and Security, Efficiency, dan Service dapat dilihat tingkat kepuasan pengguna dari masing-masing indikator, dimana Performance memperoleh nilai 3.78, Information and Data memperoleh nilai 4.13, Economic memperoleh nilai 3.92, Control and Security memperoleh nilai 3.86, Efficiency memperoleh nilai 4.17, dan Service memperoleh nilai 3.90. Karena masing-masing indikator memperoleh nilai pada 3.43 – 4.23, hal ini mengindikasikan bahwa pengguna merasa PUAS dengan kinerja yang diberikan sistem Accurate.

Kata kunci: Evaluasi kinerja, Sistem Informasi Akuntansi, Metode PIECES Framework

Abstract

CV Putra Mandiri Association is one of the distributors engaged in the sale of vehicle parts, especially cars. This company utilizes an accounting information system in the form of Accurate to assist its daily business processes. However, in operation, this system still encounters obstacles that can hinder the development of the company itself. This research was conducted to evaluate the factors that influence the satisfaction level of Accurate users using the PIECES Framework method. This research was conducted on 9 respondents to the questionnaire and consisted of 37 indicators both questions and statements. Based on the PIECES method which consists of Performance, Information and Data, Economic, Control and Security, Efficiency, and Service it can be seen the level of user satisfaction from each indicator, where Performance gets a score of 3.78, Information and Data gets a score of 4.13, Economic gets a score of 3.92 , Control and Security got a score of 3.86, Efficiency got a score of 4.17, and Service got a score of 3.90. Because each indicator scores at 3.43 – 4.23, this indicates that users feel satisfied with the performance provided by the Accurate system.

Keywords: Performance Evaluation, Accounting Information System, Method PIECES Framework



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).
<http://journal.stmikjayakarta.ac.id/index.php/JMIJayakarta>

DOI: <https://doi.org/10.52362/jmijayakarta.v3i4.788>

1 Pendahuluan

Sistem informasi akuntansi merupakan rangkaian kegiatan memproses transaksi atau suatu kejadian menjadi suatu bentuk catatan tertulis yang tertuang dalam jurnal akuntansi hingga menghasilkan laporan keuangan. Salah satu program yang dirancang untuk memenuhi kebutuhan perusahaan dalam hal pencatatan akuntansi dan keuangan yang sudah mengikuti standar PSAK di Indonesia adalah *Accurate Accounting Enterprise* [1].

CV Persatuan Putra Mandiri merupakan salah satu distributor suku cadang mobil yang telah menggunakan sistem informasi akuntansi berupa Accurate dalam membantu proses bisnis harianya, dalam pengoperasiannya terdapat hambatan yang dialami perusahaan ini. Hambatan yang dialami PPM berupa tidak singkronnya hubungan kerja antar karyawan di berbagai divisi dikarenakan kurangnya pengalaman dalam penggunaan aplikasi Accurate, hubungan sosialisasi antar karyawan, dan kelalaian. Akibatnya proses bisnis terhambat, mempengaruhi penjualan dan kepuasan pengguna.

Untuk mengetahui suatu sistem dapat berjalan sesuai dengan yang diharapkan, maka dibutuhkan proses evaluasi terhadap kinerja dari sistem informasi tersebut. Evaluasi merupakan kegiatan terencana sebagai point penilaian suatu masalah yang terjadi dengan menggunakan instrument dimana nanti hasilnya dapat dibandingkan dan menghasilkan kesimpulan agar dapat diberikan solusi untuk menyelesaikan masalah yang timbul [2].

PIECES Framework adalah salah satu metode yang sering digunakan untuk mengevaluasi, dengan pendekatan ini diharapkan dapat memberikan penilaian secara menyeluruh tentang penerapan sistem yang digunakan, dan hasil yang didapatkan dari analisis ini diharapkan dapat menjadi acuan untuk terus mengembangkan sistem[3].

2 Tinjauan Literatur

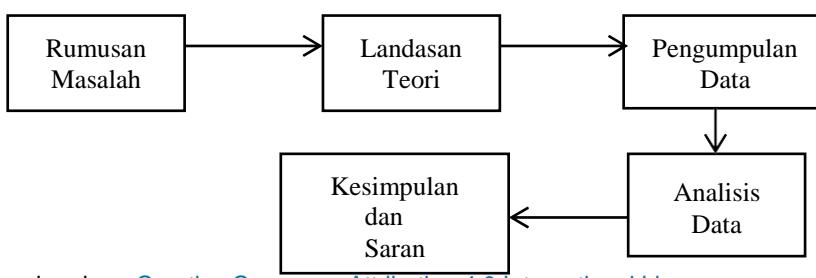
Pada penelitian yang dilakukan oleh Astutti, Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Website AHU Menggunakan PIECES Framework, semuanya berada pada posisi PUAS, berarti penggunaan sistem informasi AHU Online yang digunakan pada kantor notaris telah diterima pengguna dan berjalan dengan baik[4]. Sedangkan pada penelitian Prayogi, Penerapan Metode PIECES Framework Dalam Analisis dan Evaluasi Aplikasi m-BCA, mengemukakan bahwa hasil pengukuran pada seluruh indikator bernilai antara 3.4 – 4.91 yang berarti pengguna marasa PUAS terhadap aplikasi *m-BCA*, namun penulis menyarankan diadakannya perbaikan pada “Menu-menu yang tersedia secara instan agar dapat memunculkan informasi sesuai dengan kebutuhan perbankan” dikarenakan dalam proses penilaian butir P3 pada indikator *Performance* ini mendapatkan nilai paling kecil[3].

3 Metode Penelitian

3.1 Jenis Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk menggambarkan dan mengetahui kinerja sistem informasi Accurate pada CV Persatuan Putra Mandiri dengan menggunakan metode penelitian asosiatif kuantitatif.

3.2 Tahapan Penelitian



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).
<http://journal.stmikjayakarta.ac.id/index.php/JMIJayakarta>

DOI: <https://doi.org/10.52362/jmijayakarta.v3i4.788>
Gambar 1 Tahapan Penelitian



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#).
<http://journal.stmikjayakarta.ac.id/index.php/JMIIJayakarta>

DOI: <https://doi.org/10.52362/jmijayakarta.v3i4.788>

3.3 Metode PIECES Framework

Framework dari metode PIECES ini adalah sebagai berikut [5]:

1. Performance

Kemampuan sistem dalam menangani permasalahan dengan waktu yang relatif cepat, sehingga tujuan dapat tercapai.

2. Information and Data

Kemampuan sistem informasi dalam mengolah data yang diinput sehingga menghasilkan informasi yang akurat, relevan, dan *ontime*.

3. Economy

Efisiensi biaya yang dikeluarkan untuk menunjang sistem informasi. Kebutuhan informasi akan memberi pengaruh pada pengendalian biaya terhadap sistem.

4. Control and Security

Sistem informasi yang digunakan perlu diperhatikan pemakaian dan pemeliharaannya.

5. Efficiency

Penggunaan sistem informasi secara optimal untuk mendapatkan hasil informasi yang relevan dengan kebutuhan.

6. Service

Pelayanan yang memerlukan peningkatan agar menjadi lebih baik lagi terutama pada bagian manajemen, karyawan dan atasan.

3.4 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data adalah cara atau metode yang digunakan oleh peneliti untuk mengumpulkan data. Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data yang digunakan adalah kuesioner.

Tabel 1 Link Kuesioner

Jabatan	Link
Admin & EDP	https://forms.gle/byhmTCyHpP1cVNH66
Finance & Accounting	https://forms.gle/MJZLHwnWNepr2Wzr9
Manajer	https://forms.gle/kViamc7bTkCsvu6o9

3.5 Metode Analisis Data

Data dari hasil kuesioner akan dianalisis menggunakan Skala Likert, skala yang digunakan untuk mengukur persepsi atau pendapat seseorang tentang suatu kondisi[4]. Pilihan dari masing-masing skor akan diberi nilai atau skor sebagai berikut :

Tabel 2 Skala Likert

Jawaban	Kriteria	Skor
Sangat Setuju	SS	5
Setuju	S	4
Netral	N	3
Tidak Setuju	TS	2
Sangat Tidak Setuju	STS	1

Menentukan interval kelas dan penggunaan rata-rata skala likert, diperlukan rumus berikut [4] :

$$Rs = \frac{m \cdot n}{b}$$

Keterangan :

Rs : rentang skala yang dicari

m : angka tertinggi dalam pengukuran kuesioner yaitu 5



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

<http://journal.stmikjayakarta.ac.id/index.php/JMIJayakarta>

DOI: <https://doi.org/10.52362/jmijayakarta.v3i4.788>
n : angka terendah dalam pengukuran kuesioner yaitu 1
b : banyaknya pilihan yang tersedia yaitu 5



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#).
<http://journal.stmikjayakarta.ac.id/index.php/JMIJayakarta>

DOI: <https://doi.org/10.52362/jmijayakarta.v3i4.788>

$$Rs = \frac{5+1}{5}$$

$$Rs = 0,8$$

Rentang skala yang didapatkan dari nilai interval sebanyak 0,8 adalah sebagai berikut :

Tabel 3.5
Karakteristik Penilaian

Skala	Kategori Penilaian
1 – 1,8	Sangat Tidak Puas
1,81- 2,61	Tidak Puas
2,62 – 3,42	Cukup Puas
3,43 – 4,23	Puas
4,24 – 5	Sangat Puas

Untuk dapat mengetahui tingkat kepuasan pengguna dan kualitas sistem informasi dari sistem informasi akuntansi Accurate[6], akan digunakan rumus metode likert berikut :

$$RK = \frac{JSK}{JK}$$

RK : Rata-rata kepuasan

JSK : Jumlah Skor Kuesioner

JK : Jumlah Kuesioner

4 Hasil dan Pembahasan

Berdasarkan hasil penilaian kuesioner terhadap pengguna Sistem Informasi Akuntansi Accurate dalam mengukur tingkat kepuasan pengguna dengan skala Likert di CV Persatuan Putra Mandiri. Adapun hasil pengolahan kuesioner dalam melihat tingkat kepuasan pengguna adalah sebagai berikut:

4.1 Indikator Performance

Tabel 3. Tabulasi *Performance*

Responden	Indikator <i>Performance</i>						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
EDP_1	4	4	4	4	4	4	4
EDP_2	4	4	2	4	3	4	4
EDP_3	4	4	3	4	4	5	5
EDP_4	4	3	3	3	4	3	3
ADM_1	4	4	3	4	3	4	4
ADM_2	4	4	4	5	3	5	5
FI_1	5	3	2	3	3	4	5
FI_2	5	4	4	3	3	4	5
MJ	4	2	4	3	4	3	4
Average	4.22	3.56	3.22	3.67	3.44	4.00	4.33

$$RK = \frac{4,22 + 3,56 + 3,22 + 3,67 + 3,44 + 4,00 + 4,33}{7}$$

$$RK = \frac{26,44}{7}$$

$$RK = 3,78$$

Berdasarkan hasil perhitungan rata-rata kepuasan pengguna Accurate pada indikator *performance* memperoleh nilai 3,78. Kepuasan pengguna terhadap Accurate termasuk dalam kategori PUAS. Sehingga hal ini menunjukan indikasi positif bahwa pengguna merasa puas dengan *Performance* dari Accurate.

4.2 Indikator Information and Data

Tabel 4 Tabulasi *Information and Data*

Responden	Indikator <i>Information and Data</i>					
	I1	I2	I3	I4	I5	I6
EDP_1	4	4	4	4	-	-
EDP_2	4	4	4	4	-	-
EDP_3	4	5	5	5	-	-
EDP_4	4	3	3	3	-	-
ADM_1	4	4	4	4	-	-
ADM_2	5	5	5	5	-	-
FI_1	4	4	4	4	4	4
FI_2	4	5	5	5	5	4
MJ	4	4	4	4	4	3
Average	4.11	4.22	4.22	4.22	4.33	3.67

$$RK = \frac{4,11 + 4,22 + 4,22 + 4,22 + 4,33 + 3,67}{6}$$

$$RK = \frac{24,78}{6}$$

DOI: <https://doi.org/10.52362/jmijayakarta.v3i4.788>
RK= 4,13



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#).
<http://journal.stmikjayakarta.ac.id/index.php/JMIIJayakarta>

DOI: <https://doi.org/10.52362/jmijayakarta.v3i4.788>

Berdasarkan hasil perhitungan rata-rata kepuasan pengguna Accurate pada indikator *information and data* memperoleh nilai 4,13. Kepuasan pengguna terhadap Accurate termasuk dalam kategori PUAS. Sehingga hal ini menunjukkan indikasi positif bahwa pengguna merasa puas dengan *Information and Data* dari Accurate.

4.3 Indikator Economic

Tabel 5 Tabulasi Economic

Responden	Economic			
	E1	E2	E3	E4
FI_1	4	3	3	4
FI_2	4	4	5	5
MJ	4	4	3	4
Average	4.00	3.67	3.67	4.33

$$\begin{aligned}
 RK &= \\
 \underline{4,00 + 3,67 + 3,67 + 4,33} &= 4 \\
 RK &= \frac{15,67}{4} \\
 RK &= 3,92
 \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan rata-rata kepuasan pengguna Accurate pada indikator *economic* memperoleh nilai 3,92. Kepuasan pengguna terhadap Accurate termasuk dalam kategori PUAS. Sehingga hal ini menunjukkan indikasi positif bahwa pengguna merasa puas dengan *Economic* dari Accurate.

4.4 Indikator Control and Security

Tabel 6 Tabulasi Control and Security

Responden	Indikator Control and Security						
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
MJ	4	4	4	4	4	3	4
Average	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00

$$\begin{aligned}
 RK &= \\
 \underline{4,00 + 4,00 + 4,00 + 4,00 + 4,00 + 3,00 + 4,00} &= 7 \\
 RK &= \frac{27,00}{7} \\
 RK &= 3,86
 \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan rata-rata kepuasan pengguna Accurate pada indikator *control and security* memperoleh nilai 3,86. Kepuasan pengguna terhadap Accurate termasuk dalam kategori PUAS. Sehingga hal ini menunjukkan indikasi positif bahwa pengguna merasa puas dengan *Control and Security* dari Accurate.

4.5 Indikator Efficiency

Tabel 7 Tabulasi Efficiency

Responden	Indikator Efficiency						
	EF1	EF2	EF3	EF4	EF5	EF6	EF7
EDP_1	4	5	-	4	-	-	-
EDP_2	4	4	-	4	-	-	-
EDP_3	4	5	-	5	-	-	-
EDP_4	3	4	-	4	-	-	-
ADM_1	4	4	-	4	-	-	-
ADM_2	5	5	-	5	-	-	-
FI_1	4	4	4	-	4	4	-
FI_2	5	5	5	-	5	5	-
MJ	4	4	4	-	3	3	4
Average	4.11	4.44	4.33	4.33	4.00	4.00	4.00

$$\begin{aligned}
 RK &= \\
 \underline{4,11 + 4,44 + 4,33 + 4,33 + 4,00 + 4,00 + 4,00} &= 7 \\
 RK &= \frac{29,22}{7} \\
 RK &= 4,17
 \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan rata-rata kepuasan pengguna Accurate pada indikator *efficiency* memperoleh nilai 4,17. Kepuasan pengguna terhadap Accurate termasuk dalam kategori PUAS. Sehingga hal ini menunjukkan indikasi positif bahwa pengguna merasa puas dengan *Efficiency* dari Accurate.

4.6 Indikator Service

Tabel 8 Tabulasi Service

$$\begin{aligned}
 RK &= \\
 \underline{3,67 + 3,67 + 3,78 + 4,11 + 3,00 + 3,00} &
 \end{aligned}$$



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).
<http://journal.stmikjayakarta.ac.id/index.php/JMJayakarta>

Responden	Indikator Service					
	S1	S2	S3	S4	S5	S6
EDP_1	4	3	4	4	-	-
EDP_2	4	4	4	4	-	-
EDP_3	3	3	4	4	-	-
EDP_4	4	3	4	4	-	-

$$RK = \frac{21,22}{6}$$

$$RK = 3,54$$



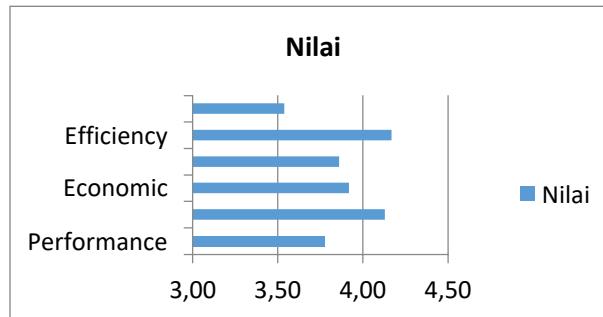
This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).
<http://journal.stmikjayakarta.ac.id/index.php/JMIJayakarta>

	DOI: https://doi.org/10.52362/jmijayakarta.v3i4.788					
ADM_1	4	4	4	4	-	-
ADM_2	4	4	4	4	-	-
FI_1	4	4	3	4	2	3
FI_2	3	4	3	5	4	4
MJ	3	4	4	4	3	2
Average	3.67	3.67	3.78	4.11	3.00	3.00

Berdasarkan hasil perhitungan rata-rata kepuasan pengguna Accurate pada indikator *service* memperoleh nilai 3,54. Kepuasan pengguna terhadap Accurate termasuk dalam kategori PUAS. Sehingga hal ini menunjukan indikasi positif bahwa pengguna merasa puas dengan *Service* dari Accurate.

Tabel 9 Rekap Hasil Analisis

Indikator	Nilai
<i>Performance</i>	3.78
<i>Information and Data</i>	4.13
<i>Economic</i>	3.92
<i>Control and Security</i>	3.86
<i>Efficiency</i>	4.17
<i>Service</i>	3.54
Average Total	3.90



Berdasarkan hasil perhitungan rata-rata kepuasan pengguna Accurate pada setiap indikator *Performance*, *Information and Data*, *Economic*, *Control and Security*, *Efficiency*, dan *Service* memperoleh nilai 3,90. Maka dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan pengguna terhadap Accurate di CV Persatuan Putra Mandiri termasuk dalam kategori PUAS. Sehingga hal ini menunjukan indikasi positif bahwa pengguna merasa puas dengan kinerja Accurate.

5 Kesimpulan

Berdasarkan hasil perhitungan data terhadap 9 responden dengan metode PIECES yang terdiri dari *Performance*, *Information and Data*, *Economic*, *Control and Security*, *Efficiency*, dan *Service* dalam mengukur tingkat kepuasan pengguna terhadap Accurate di CV Persatuan Putra Mandiri dapat dilihat tingkat kepuasan dari masing-masing indikator, dimana *Performance* memperoleh nilai 3.78, *Information and Data* memperoleh nilai 4.13, *Economic* memperoleh nilai 3.92, *Control and Security* memperoleh nilai 3.86, *Efficiency* memperoleh nilai 4.17, dan *Service* memperoleh nilai 3.54. Karena masing-masing nilai berada pada range 3.43 – 4.23, yang berarti pengguna merasa PUAS terhadap kinerja Accurate.

Dari keenam kerangka kerja pada metode PIECES, indikator *Service* memperoleh nilai paling kecil yaitu 3,54. Hal ini mengindikasikan kurangnya pengarahan atau pelatihan karyawan Persatuan Putra Mandiri terhadap sistem Accurate itu sendiri.

Referensi

- [1] A. E. Pratiwi and S. Susanti, “EVALUASI KINERJA SISTEM INFORMASI AKUNTANSI ACCURATE ACCOUNTING ENTERPRISE MENGGUNAKAN METODE PIECES,” *J. RESPONSIF*, vol. 3, no. 1, pp. 63–74, 2021, [Online]. Available: <http://ejurnal.ars.ac.id/index.php/jti>
- [2] A. Supriyatna and V. Maria, “Analisa Tingkat Kepuasan Pengguna dan Tingkat Kepentingan Penerapan Sistem Informasi DJP Online dengan Kerangka PIECES,” *Khazanah Inform. J. Ilmu Komput. dan Inform.*, vol. 3, no. 2, p. 88, 2018, doi: 10.23917/khif.v3i2.5264.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).
<http://journal.stmikjayakarta.ac.id/index.php/JMIIJayakarta>

DOI: <https://doi.org/10.52362/jmijayakarta.v3i4.788>

- [3] R. Prayogi *et al.*, “Penerapan Metode PIECES Framework Dalam Analisis dan Evaluasi Aplikasi M-BCA.” [Online]. Available: <http://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/infortech7>
- [4] D. P. Astuti and E. L. Hadisaputro, “Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Sistem Informasi



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#).
<http://journal.stmikjayakarta.ac.id/index.php/JMIIJayakarta>

DOI: <https://doi.org/10.52362/jmijayakarta.v3i4.788>

Website AHU Menggunakan PIECES Framework,” *J. Ris. Komputer*), vol. 9, no. 2, pp. 2407–389, 2022, doi: 10.30865/jurikom.v9i2.4052.

- [5] T. Hartati, N. Hikmah, and U. Bina Sarana Informatika, “Ciptaan disebarluaskan di bawah Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional ANALYSIS AND EVALUATION OF EMPLOYEE PERFORMANCE ASSESSMENT SYSTEM USING THE PIECES METHOD AT PT. CITRA PESONA GEMILANG Program Studi Sistem Informasi 12 , Program Studi Teknologi Informasi 3 Fakultas Teknik dan Informatika 123,” *J. Inf. Syst. Informatics Comput. Issue Period*, vol. 6, no. 1, pp. 117–124, 2022, doi: 10.52362/jisicom.v6i1.798.
- [6] S. Ramadhani, “PIECES Framework untuk Analisa Tingkat Kepuasan Pengguna dan Kepentingan Sistem Informasi,” *J. Teknol. dan Manaj. Inform.*, vol. 4, no. 2, 2018, doi: 10.26905/jtmi.v4i2.2101.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).
<http://journal.stmikjayakarta.ac.id/index.php/JMIIJayakarta>